

Geachte dames en heren

Dit is een bericht van iemand uit de praktijk, werkzaam op een school voor VO, een lange carrière achter zich als docent wiskunde, nu belast met organisatie- en roosterwerkzaamheden.

Ik voel mij genoodzaakt mij tot u te richten door de brief ( nr 236) die de staatssecretaris geschreven heeft.

Als iemand een politiek doel wil bereiken dan probeert hij dat met alle denkbare argumenten. Zo ook staatssecretaris Dekker, maar in dit geval wordt hij niet geremd door kennis van zaken, of láát zich niet remmen ten einde koste wat het kost zijn politieke doel te bereiken.

Ik ga niet uitvoerig in op alle argumenten waarom het hele 'rekentoetscircus' een heilloze weg is. Kort samengevat:

Over de situatie nu:

- de kwaliteit van de rekentoetsen is slecht, de toetsen meten niet wat ze moeten meten en zijn veel te 'talig'
- de slaag-/zakregeling in het VO is zeer discutabel, niet voor niets is de definitieve regeling veranderd en uitgesteld

zijn deze twee argumenten subjectief, dit gegeven is dat zeker niet:

- het draagvlak van het veld is minimaal, zie hiervoor o.a. een onderzoek van de redactie van de WiskundeE-brief

(WiskundeE-brief  
redactie Gerard Koolstra  
e-mail: [redactie@wiskundebrief.nl](mailto:redactie@wiskundebrief.nl))

Aanbevelingen:

- rekenen hoort bij wiskunde (zoals spelling bij Nederlands, daar is ook geen circus opgetuigd), verbeter het curriculum
- zet de weg voort van de verbetering van de kwaliteit van de PABO
- laat het veld de rol van de (grafische) rekenmachine in PO en VO onder de loep nemen
- verbeter de aansluiting van het rekenen op de basisschool met wiskunde in het VO
- onderzoek het CvTE kritisch inzake het afkalvende niveau van de examens wiskunde in het VO door de jaren heen

Mij gaat het in dit bericht om de organisatiekant, mijn corebusiness.

Al eerder heb ik van mij laten horen over dit onderwerp, zie de bijlage (slechts één A4). Wat van de scholen gevraagd wordt is het zoveelste voorbeeld van regelgeving die zeer ver staat van de dagelijkse werkelijkheid. Het organiseren van de toetsen (en nog daarvoor: de lessen) is een buitengewoon complexe aangelegenheid.

Denk aan:

- allerlei niveaus waarop het rekenonderwijs en de toetsen moeten worden aangeboden
- vastgestelde periodes van toetsen en herkansingen
- technische ondersteuning
- het vrijmaken van computerruimtes (als je die al hebt als school om hele jaarlagen tegelijkertijd een toets te laten maken), en dus het hinderen van andere lessen
- de menskracht die e.e.a. vergt om alles in goede banen te leiden

De rekentoets is een kosten verslindend project dat geen enkele wetenschappelijke basis heeft.

Op pagina 12 van de brief van de staatssecretaris lezen we:

*...De digitale vorm geeft flexibiliteit voor scholen in het organiseren van de toetsafname...*

Een aperte onjuistheid. Van twee dingen één: óf de staatssecretaris schrijft veel gemakkelijk iets op wat hem ter ore komt en hem goed uitkomt; in dat geval heeft hij zijn huiswerk niet gedaan. Óf hij weet beter maar verstrekt u bewust verkeerde informatie. In dat geval heeft hij een heel ander probleem.

En even daarvoor:

*...De digitale afnamevorm onderscheidt zich in positieve zin op een aantal manieren van de papieren toets in het voordeel van zowel leerling, docent als school...*

Een gotspe.

Of:

*...Digitale toetsen bieden meer mogelijkheden voor het gebruik van beeld en innovatieve type opgaven dan papier...*

zodat opgaven verluchtigd kunnen worden met plaatjes en filmpjes waar niemand op zit te wachten en het uiteindelijke doel alleen maar in de weg staan.

Ik wens u veel wijsheid toe.

Vriendelijke groeten

Fred Hijzen